

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore di ruolo di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240, per il S.S.D. L-FIL-LET/11 – S.C. 10/F2, indetta con D.R. n. 49 del 26.1.2024, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 11 del 6.2.2024

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore di ruolo di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240, per il S.S.D. L-FIL-LET/11 – S.C. 10/F2, nominata con D.R. n. 191 del 4.4.2024, è composta dai professori:

Prof.ssa Angela Borghesi	Professoressa Ordinaria	Università degli Studi di Milano Bicocca;
Prof. Pietro Cataldi	Professore Ordinario	Università per Stranieri di Siena;
Prof. Emanuele Zinato	Professore Ordinario	Università degli Studi di Padova.

La Commissione si riunisce il giorno 12 luglio 2024 alle ore 17.30 per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 27 giugno e 12 luglio 2024.

Nella riunione di apertura, tenutasi per via telematica il giorno 27 giugno 2024 alle ore 18.00, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico e dal Codice di Comportamento dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Successivamente la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Angela Borghesi e al Prof. Pietro Cataldi.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal 'Regolamento per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli ai fini delle valutazioni comparative' ed ha stabilito che a ciascun candidato saranno attribuibili fino a un massimo di 100 punti, così ripartiti:

max 45 punti per pubblicazioni scientifiche;
max 25 punti per curriculum;
max 25 punti per attività didattica;
max 5 punti per conoscenza della lingua inglese.

La Commissione unanime ha valutato di procedere alla attribuzione collegiale di punteggi analitici per ciascuna pubblicazione scientifica e di seguire analoga procedura per l'attribuzione dei punteggi ai titoli scientifici e didattici. Successivamente avrebbe proceduto alla stesura di giudizi individuali.

La Commissione ha specificato come di seguito i parametri e i punteggi per la valutazione di ciascuna delle **pubblicazioni scientifiche (complessivamente, max 45 punti)**.

La Commissione giudicatrice ha stabilito di effettuare la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del/della candidato/a nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione sarebbe stato attribuito un punteggio massimo di 3,25 punti.

Un massimo di 6 punti sarebbe stato attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- c) contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

La Commissione ha specificato come di seguito i parametri e i punteggi per la valutazione del curriculum e dell'attività didattica (max 25 + 25 punti).

Candidato:		
N. del criterio	Criterio	Punteggio attribuibile
a)	dottorato di ricerca pertinente;	max 5 punti
b)	esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico-disciplinare interessato o in settore affine;	1 punto per ogni corso di insegnamento da minimo 3 CFU svolto nel SSD L-FIL-LET/11; 0,50 in SSD affini. Per un massimo complessivo di 25 punti
c)	partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali;	max 2 punti a progetto diretto; max 1 punto per partecipazione. Per un massimo di 6 punti
d)	partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie;	max 6 punti
e)	attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (<i>fellowship</i>)	max 3 punti

	ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;	(durata almeno mensile, max 1 punto a incarico; inferiore, max 0,50 punti)
f)	attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi;	max 1 punto a percorso progettato o gestito. Per un massimo di 8 punti
g)	premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale;	max 2 punti
Punteggio massimo attribuibile al curriculum e all'attività didattica		Max 50 punti complessivi, distinti fra 25 per il curriculum (lettere a, c, d, e, f, g) e 25 per l'attività didattica (sola lettera b)

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sarebbero stati valutati solo se coerenti con il settore L-FIL-LET/11 o, in proporzione minore (come p. es. indicato nella tabella che precede alla lettera b), con SSD affini.

La Commissione ha specificato come di seguito i parametri e i punteggi per la valutazione della conoscenza della lingua straniera (max 5 punti):

- capacità di tradurre all'impronta un brano tratto da un testo disciplinarmente pertinente mostrando adeguata capacità di comprensione e resa traduttiva del lessico e della struttura sintattico-argomentativa.

La commissione ha stabilito inoltre che tale prova avrebbe avuto una durata di 10 minuti circa e sarebbe consistita in:

- lettura e traduzione all'impronta in italiano di un brano disciplinarmente pertinente in lingua inglese.

La Commissione ha stabilito che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese con i/le candidati/e, avrebbe avuto luogo il giorno 12 luglio alle ore 16.00 in modalità telematica.

La Commissione ha stabilito inoltre che tra 24 e 30 punti si manifesta un livello minimo di adeguatezza per le pubblicazioni scientifiche. Una buona valutazione si colloca nella fascia di punteggi fra 31 e 36. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 37 e 45.

Fra 10 e 15 punti si manifesta un livello minimo di adeguatezza per i titoli didattici (lettera b). Una buona valutazione si colloca nella fascia di punteggi fra 16 e 20. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 21 e 25.

Fra 10 e 15 punti si manifesta un livello minimo di adeguatezza per il curriculum (lettere a, c, d, e, f, g). Una buona valutazione si colloca nella fascia di punteggi fra 16 e 20. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 21 e 25.

Un valore di adeguatezza globale è dato dai punteggi fra 50 e 60. Una buona valutazione si colloca nella fascia di punteggi fra 61 e 80. Una valutazione di eccellenza si colloca nella fascia di punteggi fra 81 e 100.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai/dalle candidati/e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione avrebbe dovuto tenere conto dell'apporto individuale del/della candidato/a, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e facendo riferimento all'eventuale attribuzione indicata nella pubblicazione stessa. Inoltre, la commissione avrebbe valutato il contributo personale del/della candidato/a anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

* * *

La seconda riunione, per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai/dalle candidati/e, si è tenuta per via telematica il giorno 12 luglio alle ore 16.00.

Presa visione dell'elenco dei/delle candidati/e ammessi/e alla procedura selettiva, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i/le candidati/e relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico e dal Codice di Comportamento dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Il Presidente della Commissione ha proceduto all'appello. Sono risultati/e presenti e collegati/e telematicamente tramite piattaforma Meet, il candidato Valentino Baldi e la candidata Daniela Brogi.

Il candidato e la candidata hanno confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

La Presidente ha informato il candidato e la candidata che il colloquio è pubblico e pertanto ha comunicato che coloro che assistono ai colloqui dovranno spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del/della candidato/a che in quel momento sta sostenendo la prova.

Il candidato e la candidata hanno sostenuto la prova in ordine alfabetico e sono stati/e identificati/e mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Terminata la prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese, e chiuso il collegamento con la candidata e il candidato, la Commissione, sulla base dei parametri stabiliti nel corso della prima riunione, ha attribuito ai/alle candidati/e il seguente punteggio:

Nominativo	Punteggio (max 5 punti)
Valentino Baldi	Punti 5
Daniela Brogi	Punti 5

Al termine della prova, la Commissione è passata a valutare i titoli e le pubblicazioni. La Commissione ha esaminato quindi la documentazione inviata dal candidato e dalla candidata ed ha accertato preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate da entrambi rientra nel limite massimo di 12 stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ha ricordato che le pubblicazioni redatte in collaborazione con componenti della commissione o con terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nel verbale n. 1.

Non sono risultate pubblicazioni redatte in collaborazione con nessuno dei commissari.

Relativamente all'unica pubblicazione redatta in collaborazione con terzi (la n. 1 della candidata Daniela Brogi), dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata Daniela Brogi, ha ritenuto di poter individuare il contributo dato dalla candidata medesima e unanimemente ha deciso di accettare il lavoro in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Al termine dell'esame, svolto sia individualmente da ciascun Commissario, sia attraverso una discussione collegiale, i Commissari hanno proceduto all'attribuzione dei punteggi tenuto conto di quanto stabilito nella riunione preliminare e secondo le modalità previste dall'art. 5 del "Regolamento per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli ai fini delle valutazioni comparative" (allegato C).

Successivamente, ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio individuale. Alla luce dei giudizi individuali, di cui si dà lettura, la Commissione è pervenuta alla formulazione del giudizio collegiale (Allegato D).

Al termine, la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, ha proposto Daniela Brogi per la chiamata per la copertura del posto di professore di prima fascia nel settore concorsuale 10/F2 - settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/11, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010, n. 240, in relazione alla procedura indetta con D.R. n. 49 del 26.1.2024, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 11 del 6.2.2024.

Il Segretario si impegna a trasmettere il verbale n. 2 e la relazione finale, corredati dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.58 del 12 luglio 2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione
Prof. Pietro Cataldi

Firmato digitalmente da:

CATALDI PIETRO

Data: 17/07/2024 08:26:00

ALLEGATO C

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore di ruolo di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240, per il S.S.D. L-FIL-LET/11 – S.C. 10/F2, indetta con D.R. n. 49 del 26.1.2024, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 11 del 6.2.2024

Candidato Valentino Baldi

Pubblicazioni		Punteggio attribuito
Pubblicazione n. 1		Punti 3.25
Pubblicazione n. 2		Punti 2
Pubblicazione n. 3		Punti 3.25
Pubblicazione n. 4		Punti 2,50
Pubblicazione n. 5		Punti 2,50
Pubblicazione n. 6		Punti 1,50
Pubblicazione n. 7		Punti 2,50
Pubblicazione n. 8		Punti 2,50
Pubblicazione n. 9		Punti 2,50
Pubblicazione n. 10		Punti 2,50
Pubblicazione n. 11		Punti 2,50
Pubblicazione n. 12		Punti 2,50
Punteggio max. attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1	Max. 39 punti	Punti 30
Entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Max. 6 punti	Punti 5
TOTALE	Max. 45 punti	Punti 35

Candidata Daniela Brogi

Pubblicazioni		Punteggio attribuito
Pubblicazione n. 1		Punti 3.25
Pubblicazione n. 2		Punti 3.25
Pubblicazione n. 3		Punti 3.25
Pubblicazione n. 4		Punti 3.25
Pubblicazione n. 5		Punti 2.00
Pubblicazione n. 6		Punti 2,50
Pubblicazione n. 7		Punti 2,50
Pubblicazione n. 8		Punti 2,50

Pubblicazione n. 9		Punti 2,50
Pubblicazione n. 10		Punti 2,50
Pubblicazione n. 11		Punti 2,50
Pubblicazione n. 12		Punti 2,50
Punteggio max. attribuibile complessivamente a tutte le pubblicazioni sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1	Max. 39 punti	Punti 32,5
Entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	Max. 6 punti	Punti 6
TOTALE	Max. 45 punti	Punti 38,5

ALLEGATO C

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore di ruolo di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240, per il S.S.D. L-FIL-LET/11 – S.C. 10/F2, indetta con D.R. n. 49 del 26.1.2024, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 11 del 6.2.2024

Scheda per l'attribuzione dei punteggi alla valutazione del curriculum e delle attività didattiche (punti max. attribuibili = 50)

Candidato Valentino Baldi

N. del criterio	Criterio	Punteggio attribuibile	Punteggio attribuito
a)	dottorato di ricerca pertinente	max 5	5
b)	esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico-disciplinare interessato o in settore affine: 1 punto per ogni corso di insegnamento da minimo 3 CFU svolto nel S.S.D. L-FIL-LET/11; 0,50 punti per ogni corso in settori affini	max 25	21,5
c)	partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali: max 2 punti a progetto diretto; max 1 punto per partecipazione	max 6	Punti 3
d)	partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie	max 6	Punti 4
e)	attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (<i>fellowship</i>) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione: max 1 punto a incarico per durata almeno mensile, max 0,50 punti per durata inferiore	max 3	Punti 0
f)	attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi: max 1 punto a percorso progettato o gestito	max 8	Punti 1
g)	premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale	max 2	Punti 0
Punteggio max. attribuibile alla valutazione del curriculum e delle attività didattiche		50: 25 per il curriculum (lettere a, c, d, e, f, g) e 25 per l'attività didattica	

	(lettera b)	
Punteggio attribuito alla valutazione del curriculum e delle attività didattiche		Punti 34,5

Candidata Daniela Brogi

N. del criterio	Criterio	Punteggio attribuibile	Punteggio attribuito
a)	dottorato di ricerca pertinente	max 5	Punti 5
b)	esperienza di insegnamento universitario nel settore scientifico-disciplinare interessato o in settore affine: 1 punto per ogni corso di insegnamento da minimo 3 CFU svolto nel S.S.D. L-FIL-LET/11; 0,50 punti per ogni corso in settori affini	max 25	Punti 25
c)	partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali: max 2 punti a progetto diretto; max 1 punto per partecipazione	max 6	Punti 0
d)	partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie	max 6	Punti 2
e)	attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (<i>fellowship</i>) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione: max 1 punto a incarico per durata almeno mensile, max 0,50 punti per durata inferiore	max 3	Punti 1
f)	attività di progettazione, attuazione, gestione di percorsi formativi: max 1 punto a percorso progettato o gestito	max 8	Punti 1
g)	premi conseguiti, purché pertinenti al settore e al profilo concorsuale	max 2	Punti 1
Punteggio max. attribuibile alla valutazione del curriculum e delle attività didattiche		50: 25 per il curriculum (lettere a, c, d, e, f, g) e 25 per l'attività didattica (lettera b)	
Punteggio attribuito alla valutazione del curriculum e delle attività didattiche			Punti 35

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore di ruolo di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240, per il S.S.D. L-FIL-LET/11 – S.C. 10/F2, indetta con D.R. n. 49 del 26.1.2024, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 11 del 6.2.2024

Candidato: prof. Valentino Baldi

Punteggio sulle pubblicazioni scientifiche	Punti 35
Punteggio sul curriculum e sull'attività didattica	Punti 34,5
Punteggio relativo alla conoscenza della lingua inglese	Punti 5
Punteggio totale	Punti 74,5

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof.ssa Angela Borghesi

Valentino Baldi dal 2021 è professore associato di Letteratura italiana contemporanea presso l'Università per Stranieri di Siena, dove è anche membro del collegio di dottorato in "Linguistica storica, linguistica educativa e italianistica". Dal 2010 al 2018 ha tenuto corsi in settori affini presso l'University of Malta. Dal 2021 è delegato del Rettore all'Orientamento. Nel 2023 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale alla prima fascia nel settore concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana contemporanea).

È coordinatore scientifico (PI) del Progetto di Ricerca Prin 2022 ("Un modello di commento digitale per la letteratura del Novecento. Il caso de *L'Adalgisa. Disegni milanesi* di Carlo Emilio Gadda"). È nel comitato direttivo di una collana editoriale (*Trame* presso l'editore Mimesis) e redattore di riviste quali «Allegoria», «L'ospite ingrato», «Ticontré». Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, talora con responsabilità scientifico-organizzative.

La sua attività di ricerca si è orientata sui rapporti tra letteratura e psicanalisi e su importanti autori quali Pirandello, Svevo, Tozzi e Gadda, mostrando anche apprezzabili interessi per la teoria letteraria e la comparatistica (ambito per altro pertinente ad altro settore disciplinare).

Per l'ottima qualità dei suoi scritti, che mostrano originalità e rigore metodologico, e per l'esperienza didattica maturata, il candidato è meritevole della posizione messa a bando dalla presente procedura.

Prof. Pietro Cataldi

Valentino Baldi è dal 2021 professore associato di Letteratura italiana contemporanea presso l'Università per Stranieri di Siena, dopo esservi stato ricercatore TD-A per alcuni mesi nel 2018 e ricercatore TD-B fra il 2018 e il 2021. In precedenza, ha insegnato (dal settembre 2010 al gennaio 2018) presso l'University of Malta, con impegno didattico per lo più in corsi disciplinarmente affini rispetto al ssd oggetto di questa procedura. Fa parte del collegio di dottorato in "Linguistica storica, linguistica educativa e italianistica. L'italiano e le altre lingue e culture" dell'Università per Stranieri di Siena. Dall'autunno 2021 è delegato del Rettore all'Orientamento. Nel giugno 2023 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale alla prima fascia nel settore concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana

contemporanea). Collabora a numerose riviste; è redattore di «Allegoria», di «L'ospite ingrato» e di «Ticontré». A partire dal 2006 ha tenuto decine di interventi in convegni nazionali e internazionali, in alcuni casi con responsabilità scientifico-organizzative. Ha svolto alcune significative esperienze all'estero presso qualificate istituzioni culturali e universitarie. È coordinatore scientifico (PI) del Progetto di Ricerca Prin 2022 “Un modello di commento digitale per la letteratura del Novecento. Il caso de *L'Adalgisa. Disegni milanesi* di Carlo Emilio Gadda”.

I suoi studi, sempre di alta qualità e caratterizzati da spessore teorico (con buona inclinazione verso la storia della critica e la comparatistica), si sono concentrati soprattutto sui rapporti fra letteratura e psicoanalisi (cui sono dedicate due monografie, e cui si riferisce il n. 2 delle pubblicazioni presentate), Pirandello (cui rimandano i nn. 1 e 11), Svevo (al quale pertengono i nn. 4, 7, 8, 10 e 11), Gadda (al quale sono dedicate una monografia e parte di un'altra, e cui rimandano i nn. 1, 3, 5, 11 e 12); ma significativi sono d'altra parte i contributi offerti su molti altri temi (come, in particolare, Tozzi e la scrittura saggistica, così come testimoniano le pubblicazioni nn. 6 e 11).

Tanto la qualità quanto la quantità dell'attività di ricerca, nonché l'esperienza accumulata nell'insegnamento a contatto con destinatari di variegata identità nazionale e culturale, fanno di Valentino Baldi un candidato maturo e meritevole della posizione messa a bando con la presente procedura concorsuale.

Prof. Emanuele Zinato

Valentino Baldi è professore associato di Letteratura italiana contemporanea presso l'Università per Stranieri di Siena dal 2021 e fa parte del collegio di dottorato in “Linguistica storica, linguistica educativa e italianistica” della medesima Università. Ha svolto significative esperienze all'estero presso qualificate istituzioni culturali e universitarie ed è delegato del Rettore all'Orientamento. Nel giugno 2023 ha conseguito l'Abilitazione scientifica alla prima fascia nel settore concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana contemporanea). È coordinatore scientifico (PI) del Progetto di Ricerca Prin 2022 “Un modello di commento digitale per la letteratura del Novecento. Il caso de *L'Adalgisa. Disegni milanesi* di Carlo Emilio Gadda”. È redattore di «Allegoria», di «L'ospite ingrato» e di «Ticontré». A partire dal 2006 ha tenuto numerosi interventi in convegni nazionali e internazionali, anche con responsabilità scientifico-organizzative.

Le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini del presente concorso rivelano un eccellente grado di originalità e innovatività sia nel campo della teoria letteraria e della comparatistica che in quello, pienamente coerente con il SSD di riferimento, del Novecento italiano, analizzando con solido e rigoroso approccio critico, problemi ermeneutici riguardanti Svevo, Pirandello, Gadda e Tozzi. Il profilo complessivo di Valentino Baldi, per qualità delle pubblicazioni e per esperienza didattica, attesta la sua piena idoneità a conseguire la posizione di prima fascia messa a bando con la presente procedura.

GIUDIZIO COLLEGALE:

Valentino Baldi dal 2021 è professore associato di Letteratura italiana contemporanea presso l'Università per Stranieri di Siena, dopo esservi stato ricercatore TD-A di Letteratura italiana (ssd L-FIL-LET/10) per alcuni mesi nel 2018 e ricercatore TD-B fra il 2018 e il 2021. È anche membro del collegio di dottorato in “Linguistica storica, linguistica educativa e italianistica” presso la medesima università. Dal 2010 al 2018 ha tenuto corsi in settori affini presso l'University of Malta. Dal 2021 è delegato del Rettore

all'Orientamento. Nel 2023 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale alla prima fascia nel settore concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana contemporanea).

È coordinatore scientifico (PI) del Progetto di Ricerca Prin 2022 ("Un modello di commento digitale per la letteratura del Novecento. Il caso de *L'Adalgisa. Disegni milanesi* di Carlo Emilio Gadda"). È nel comitato direttivo di una collana editoriale (*Trame* presso l'editore Mimesis) e redattore di riviste quali «Allegoria», «L'ospite ingrato», «Ticontré». Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, talora con responsabilità scientifico-organizzative.

La sua attività di ricerca si è concentrata sui rapporti tra letteratura e psicoanalisi (cfr. la n. 2 delle pubblicazioni presentate) e su importanti autori quali Pirandello (nn. 1 e 11), Svevo (nn. 4, 7, 8, 10, 11), Tozzi (n. 6) e Gadda (nn. 1, 3, 5, 11, 12), mostrando apprezzabili interessi per la teoria letteraria e la comparatistica (ambiti pertinenti ad altro settore disciplinare).

Per l'ottima qualità dei suoi scritti, che mostrano originalità e rigore metodologico, e per l'esperienza didattica maturata, il candidato è da considerarsi idoneo alla posizione messa a bando con la presente procedura.

Candidata: prof.ssa Daniela Brogi

Punteggio sulle pubblicazioni scientifiche	Punti 38,5
Punteggio sul curriculum e sull'attività didattica	Punti 35
Punteggio relativo alla conoscenza della lingua inglese	Punti 5
Punteggio totale	Punti 78,5

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof.ssa Angela Borghesi

Daniela Brogi è professoressa associata di Letteratura italiana contemporanea presso l'Università per Stranieri di Siena dal 2015. Dal 1999 al 2010 ha avuto contratti di insegnamento in settori affini presso l'Università degli Studi di Siena e, per lo stesso ateneo, è membro del collegio del dottorato di "Filologia e critica".

Dal 2021 è delegata del Rettore al Coordinamento comunicazione social. Ha conseguito nel 2019 l'Abilitazione scientifica nazionale alla prima fascia nel settore concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana contemporanea). Collabora a numerose riviste con significativi contributi sul cinema e con brillanti scritti sulla questione femminile, due ambiti che aggiungono valore all'ampio ventaglio dei suoi interessi. Ha fatto parte della redazione di «Allegoria» e del blog «Le parole e le cose». Dal 2018 è nella giuria del Premio Campiello. Numerosi i suoi interventi a convegni nazionali e internazionali, talora anche con responsabilità scientifico-organizzative. Ha al suo attivo anche alcune significative esperienze all'estero presso qualificate istituzioni culturali e universitarie.

Gli scritti presentati per l'attuale procedura, del tutto attinenti al settore concorsuale in oggetto, mostrano una studiosa solida, dotata di rigore metodologico e notevole originalità. La ricchezza e varietà dei suoi oggetti di studio spaziano da autori di primissimo piano quali Manzoni (studiato anche all'intersezione con le arti visive), Svevo, Pirandello e Verga. Ma assai apprezzabili sono inoltre gli studi sulla scrittura femminile (anche in chiave militante) e quelli sulla letteratura tra fascismo e secondo dopoguerra.

Per l'eccellente attività di ricerca, la consistente e lunga esperienza di insegnamento, la rilevanza e autorevolezza dei suoi lavori nel dibattito critico non solo nazionale, si ritiene la candidata pienamente meritevole della posizione di prima fascia messa a bando dalla presente procedura concorsuale.

Prof. Pietro Cataldi

Daniela Brogi è dal 2015 professoressa associata di Letteratura italiana contemporanea presso l'Università per Stranieri di Siena, dopo esservi stata ricercatrice a TI fra il 2010 e il 2015. In precedenza (fra il 1999 e il 2010) è stata titolare di contratti di insegnamento presso l'Università degli Studi di Siena in ssd affini a quello oggetto di questa procedura. Fa parte del dottorato "Filologia e critica" dell'Università degli Studi di Siena. Dall'autunno 2021 è delegata del Rettore al Coordinamento comunicazione social. Nel settembre 2019 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale alla prima fascia nel settore concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana contemporanea). Collabora a numerose riviste tanto con interventi di critica letteraria, anche con una riconosciuta autorevolezza militante, quanto con scritti sul cinema; è stata redattrice di «Allegoria» e del blog «le parole e le cose». Dal 2018 fa parte della giuria del Premio Campiello letteratura. A partire dal 1996 ha tenuto decine di interventi in convegni nazionali e internazionali, in alcuni casi con responsabilità scientifico-organizzative. Ha svolto alcune significative esperienze all'estero presso qualificate istituzioni culturali e universitarie.

I suoi studi, sempre di alta qualità e caratterizzati da varietà di interessi e da una forte carica di innovatività e di originalità, si sono concentrati soprattutto su Manzoni (cui sono dedicati due monografie e un commento curato in collaborazione con R. Luperini, e al quale si riferiscono i nn. 1, 2, 4, 8 e 12 delle pubblicazioni presentate), Verga, Svevo (al quale pertengono i nn. 6 e 7), la scrittura delle donne (cui sono dedicati una monografia di taglio militante e numerosi saggi, e al quale sono riferibili i nn. 5, 9, 10 e 11); ma significativi sono d'altra parte i contributi offerti su molti altri temi (come, in particolare, la scrittura del periodo a cavallo della Seconda guerra mondiale, così come testimonia la pubblicazione n. 3).

Tanto la qualità quanto la quantità e la durata ormai quasi trentennale dell'attività di ricerca, nonché l'esperienza accumulata nell'insegnamento a contatto con destinatari di variegata identità nazionale e culturale, così come il prestigio guadagnato nel dibattito pubblico in ambito non solo nazionale, fanno di Daniela Brogi una candidata pienamente matura e largamente meritevole della posizione messa a bando con la presente procedura concorsuale.

Prof. Emanuele Zinato

Daniela Brogi è professoressa associata di Letteratura italiana contemporanea presso l'Università per Stranieri di Siena e fa parte del dottorato "Filologia e critica" dell'Università degli Studi di Siena. È delegata del Rettore al Coordinamento comunicazione social. Nel 2019 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale alla prima fascia nel settore concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana contemporanea). Collabora a numerose riviste ed è stata redattrice di «Allegoria» e del blog «le parole e le cose». Dal 2018 fa parte della giuria del Premio Campiello. A partire dal 1996 ha tenuto numerosi interventi in convegni nazionali e internazionali, anche con responsabilità scientifico-organizzative. Ha svolto significative esperienze all'estero presso qualificate istituzioni culturali e universitarie.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini del presente concorso toccano, con un solido e rigoroso approccio critico, un arco ampio e variegato che coinvolge grandi autori, da Manzoni a Svevo, e rivelano un eccellente grado di originalità e innovatività, pienamente coerente con il SSD di riferimento. La candidata ha inoltre al suo attivo un'attività di scrittura critica militante inerente il cinema, la scrittura delle donne, l'estremo contemporaneo.

La consistenza, l'intensità, la lunga durata e la rilevanza internazionale dei lavori presentati dalla candidata fanno di Daniela Brogi una candidata pienamente meritevole a conseguire la posizione di prima fascia messa a bando con la presente procedura.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Daniela Brogi è professoressa associata di Letteratura italiana contemporanea presso l'Università per Stranieri di Siena dal 2015, dopo esservi stata ricercatrice a TI fra il 2010 e il 2015. Dal 1999 al 2010 ha avuto contratti di insegnamento in settori affini presso l'Università degli Studi di Siena e, per lo stesso ateneo, è membro del collegio del dottorato di "Filologia e critica".

Dal 2021 è delegata del Rettore al Coordinamento comunicazione social. Ha conseguito nel 2019 l'Abilitazione scientifica nazionale alla prima fascia nel settore concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana contemporanea). Collabora a numerose riviste con significativi contributi sul cinema e con brillanti scritti sulla questione femminile, due ambiti che aggiungono valore all'ampio ventaglio dei suoi interessi. Ha fatto parte della redazione di «Allegoria» e del blog «Le parole e le cose». Dal 2018 è nella giuria del Premio Campiello. Numerosi i suoi interventi a convegni nazionali e internazionali, talora anche con responsabilità scientifico-organizzative. Ha al suo attivo anche alcune significative esperienze all'estero presso qualificate istituzioni culturali e universitarie.

Gli scritti presentati per l'attuale procedura, del tutto attinenti al settore concorsuale in oggetto, mostrano una studiosa solida, dotata di rigore metodologico e notevole originalità, capace di muoversi con sicurezza dal primo Ottocento all'estremo contemporaneo e in un arco ampio e variegato di questioni, fra le quali spicca, negli ultimi anni, la scrittura delle donne (cfr. i nn. 5, 9, 10, 11 delle pubblicazioni presentate). La ricchezza e varietà dei suoi oggetti di studio spaziano da autori di primissimo piano quali Manzoni (studiato anche all'intersezione con le arti visive: nn. 1, 2, 4, 8 e 12), Svevo (nn. 6 e 7), Pirandello e Verga. Ma assai apprezzabili sono gli studi sulla scrittura femminile (anche in chiave militante) e quelli sulla letteratura tra fascismo e secondo dopoguerra (n. 3).

Per l'eccellente attività di ricerca, la consistente e lunga esperienza di insegnamento, la rilevanza e autorevolezza dei suoi lavori nel dibattito critico non solo nazionale, si ritiene la candidata pienamente meritevole della posizione di prima fascia messa a bando con la presente procedura concorsuale.